

102 學年度教學優良教師：財務金融系-張永佶 老師

教育理念：

任教於南臺科技大學已經屆滿十七年的光陰了，這十七年來，學生對本人的肯定固然值得欣慰，但很慶幸的，仍有同學願意對本人的教學缺點，直言不諱，讓本人有改善的空間。課堂上，老師不會永遠都是對的，唯有不斷的改善，學生的學習才能夠因為我們的進步而獲得提升。

在十七年的教學生涯過程中，本人的教學重點向來都是以學生為中心，頃全力啟發學生對問題的思考，希望能夠強化學生對理論的了解以及應用，而且本人也一直以此為教學的核心理念。由於教學理念不算太差，所以基本上，十七年來，本人自認為、應該、還算是、不被學生排斥的老師。但，95 學年度，也就是七年前，學生教學反應調查上的心得意見卻讓本人有機會重新檢視本人的教學方式以及傳遞的知識內涵。

學生一：

我很喜歡你的課，可是你填鴨式的考試，我卻不能認同。也許你說過 all pass 老師是不好的，可是填鴨式也不一定好。我是覺得讓我們了解、認識「組織行為」比背出「它」來的重要。

學生二：

考試題目盡量靈活一點，盡量不要考太多死背定義的東西，組織行為是個很實用的東西，也可以運用在日常生活中，但就是我就沒辦法融會貫通，因為我學到的只是考試前的死背定義，現在我也全部忘光光了。

學生三：

全部東西背起來，我們學到什麼？如果能換個考試方式，我相信我們能學的會更有效率，不想變成只會背的機器人。

上述的反應都是學生肺腑之言，也是身為一個希望能夠啟發學生自動學習的老師的當頭棒喝與椎心之痛。因為，這些意見都清清楚楚地告訴我自己，我真的是位還不夠好的老師。因此，從 95 學年度開始，七年多以來，本人一直在思索我到底把甚麼東西傳授給學生？我傳授給學生的知識，除了考試的分數之外，還有甚麼？我傳授給學生的知識對他們有用嗎？還是我只是把知識傳遞給他們之後，並沒有教他們怎麼用？我該告訴他們怎麼用？還是設法讓他們自己體會怎麼用？但七年來，改善的幅度有限。

2013 年，本人有幸獲得學校甄選，奉派到澳洲西雪梨大學接受全英文授課的研習課程。從講台換到學生的座位，把老師的角色轉換成學生之後，本人才體會到，老師的講授方式，老師與學生的互動方式、討論問題的設計以及討論的引導方式在在都影響到學生的學習，也因此，本人的教學理念雖然沒有改變，但回國之後教學的方向卻有了徹底的改變。

課堂上，除了老師能夠協助同學理解課程的內容之外還有誰？當然有，就是學生的同學，因此，課堂上不能只有一個老師在講課而已，學生應該有自我討論、共同解答問題的機會。因此課堂上小組的討論，以及老師與學生之間的討論都是必要的。學生討論的目的是甚麼？當然不是只有了解課本內容而已，他還必須包括學生如何應用課本的內容解決周遭生活的問題。因此課堂的舉例就不能只侷限在課本內容的說明，還必須包括理論實際應用上的限制。

課堂上能夠促進討論的觸媒是甚麼呢？當然就是學生可以感受到的與自身周遭生活最攸關的故事。可是，誰來提供周遭生活的攸關故事呢？不能只是老師，因為每個學生都有其特殊性，有他們關注的焦點，所以是老師與學生一起努力。但老師要比學生付出更多的心力，老師要比學生更貼入生活，比學生更能將知識應用在生活上。

最後，周遭的生活故事如果都是陳腔濫調、周遭的生活故事如果都不具吸引力、周遭的生活故事如果不能讓學生感受到理論的應用、同學的小組討論如果只是徒具形式而已，那又該誰負責呢？當然是老師，因為老師的努力不夠。

課堂上，老師不會永遠都是對的，不僅是學生在學習，老師也在學習，學生的任何反應，都是刺激老師不斷向上的動力，本人很慶幸能夠從事教學的工作，同時也感謝十七年來，學校對於老師教學工作的大力支持，可以容許老師在教學上犯錯，也提供老師改善的機會。